

ISSN 0130—6995

Народы

АЗИИ И АФРИКИ

2
1979

докладчик охарактеризовал пути комплектования и пополнения фондов Музея. Обработка новых поступлений, их научная интерпретация требовали от сотрудников Музея критического пересмотра устаревших представлений, борьбы с ненаучными европоцентристскими и откровенно расистскими концепциями в области истории искусства Востока, против тенденциозных интерпретаций и трактовок художественной культуры восточных народов, в частности Ирана и Индии. Эти и многие другие проблемы, как разработка научной методики атрибуции и датировки произведений восточного искусства (ковры, керамика и т. п.), неизменно находились в центре внимания коллектива Музея и были отражены во многих его научных публикациях.

Н. В. Черкасова (НИИ художественной промышленности СССР) посвятила свое выступление экспедициям Музея в Среднюю Азию и изучению народного прикладного искусства. Эти экспедиции не только сыграли большую роль в пополнении коллекций Музея многочисленными ценными, нередко уникальными, образцами коврового, керамического, ювелирного и других отраслей народного искусства Средней Азии, но способствовали также расширению и укреплению творческих связей Музея с народными мастерами и профессиональными художниками, плодотворно влияя на их творчество, и оказали значительную помощь в создании сети художественных музеев и музейных экспозиций в советских среднеазиатских республиках.

Е. Б. Широкова (ГМИНВ) в сообщении «Новые поступления музея и усовершенствование учетно-хранительской работы» отметила имеющиеся еще в работе Музея значительные трудности и обстоятельно охарактеризовала принятую в Музее систему учета и хранения, историю ее сложения и основные принципы, на которых она строится. *Н. М. Ямпольская* (Ин-т акустики) перечислила проводившиеся в 1962—1973 гг. мероприятия, продолжающие традиции научно-исследовательской, экспедиционной и издательской деятельности Музея предшествующих периодов.

ЛЕНИНГРАД

ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТА ВОСТОКОВЕДЕНИЯ АН СССР

Летом 1978 г. проходила Третья годовая сессия ленинградских арабистов «Проблемы истории и культуры стран Арабского Востока».

На сессии преобладали сообщения, посвященные вновь открытым памятникам средневековой культуры Востока. *С. М. Прозоров* рассказал об уникальной рукописи сочинения ал-Фахри по истории религий в собрании ЛО ИВ АН СССР

составленного в Йемене в XV в. труда, содержащего интересные сведения по истории ислама вообще и, в частности, по истории мусульманских сект в Южной Аравии. *Т. М. Айтберов* и *А. А. Иванов* сообщили о своих последних эпиграфических находках, касающихся арабо-дагестанских связей в развитом средневековье. *И. Г. Добровольский* прочитал доклад «Уникальный динар халифа ал-Муктадира в собрании Эрмитажа». В докладе *А. А. Хачатряна* содержался детальный историко-культурный анализ арабо-персидско-армянского надгробия с могилы члена известного в Малой Азии XIV в. религиозно-ремесленного братства «ахи».

Большой интерес вызвал доклад *К. А. Бойко* «Об источнике сказки А. С. Пушкина о золотом петушке». Автор доказал, что непосредственным материалом для «Легенды об арабском астрологе» В. Ирвинга (послужившей, в свою очередь, источником для А. С. Пушкина) явилось арабское сочинение «Мухтасар ал-аджаиб» во французском переводе Ватье.

Группа докладов была посвящена ранней истории арабов. *И. Ш. Шифман* проследил бытование термина *араб* у античных авторов и дал характеристику этносоциальных представлений, связывавшихся с ним на протяжении многих поколений. *М. В. Чураков* показал противоречия и недостаточную обоснованность трактовки востоковедами термина *ал-джахилия*, которым арабы обычно обозначают время доисламского язычества, древность. *П. А. Грязневич* на основе обширного материала по исторической географии выделил исторические этапы сложения этнотерриториального единства в Йемене. *М. Б. Пиотровский* дал новое толкование группы древних южноаравийских надписей, связав их с процессом социально-идеологической ассимиляции арабских племен VI в. н. э. оседлой цивилизацией Йемена. *А. И. Колесников* прочитал доклад «Первые поселения мусульман на территории Сасанидского государства».

Ряд докладов затрагивал различные аспекты средневековой арабской культуры: *А. А. Долинина* «Назидательное и комическое в макамах ал-Харири», *В. В. Полосин* «Ан-Надим или Ибн ан-Надим?», *А. М. Беленицкий* «Среднеазиатская версия притчи Эзопа в хронике Табари», *О. Г. Большаков* «Ибн ал-Джаузи и его труды», *В. В. Лебедев* «Средневековые арабские рукописи и фольклор», *В. В. Матвеев* «Некоторые детали биографии Абу Хамида ал-Гарнати», *С. М. Баццеева* «Субстанция стоимости у Ибн Халдуна и ал-Беруни», *Файсал Мухаммад Ибрахим* (Ирак) «Из истории театрализованных представлений в Ираке», *В. Н. Блондин* «Об арабской рукописи по истории средневекового Египта в библиотеке ЛГУ», *И. Б. Михайлова* «Адми-

нистрация в Багдаде при Буидах и Сельджуках», А. М. Голдобин «Народные выступления в Каире в конце XVIII—начале XIX в.».

Традиционный интерес к арабским источникам по истории народов СССР нашел свое отражение в докладах О. Б. Фроловой «О произношении географических названий Средней Азии в „Словаре стран“ Йакута» и Р. Ш. Шарафутдиновой «Материалы по Средней Азии в „Мулхакат ас-сурах“ Джамал ад-дина Карши». О роли выдающегося востоковеда А. Е. Крымского в популяризации темы Востока в украинской литературе рассказала Т. Н. Лебединская. Д. Е. Бертельс на основании открытых им архивных материалов проследил историю приобретения для России в XIX в. двух выдающихся коллекций арабских рукописей, собранных Руссо.

Современной тематике был посвящен доклад М. А. Родионова «Ами Насиб Макарим — популяризатор учения друзов», в котором он обратил внимание на новое для друзов явление — начало открытой пропаганды своего учения. Р. Н. Степанов («Консервативные тенденции в современной мусульманской теологии») дал анализ возрастающей силы традиционалистского направления в среде мусульман Египта.

Лингвистические доклады были весьма разнообразны по тематике, материалам и методам: А. Б. Халидов «О некоторых особенностях строя арабского языка», А. Г. Лундин «Степени сравнения в древнем южноаравийском языке», В. С. Храковский «Система фазовых значений и их реализация в арабском языке», Г. З. Пумпян «Диалектизмы в „Путешествии патриарха Макария Антиохийского“», И. Н. Воевуцкий «Лингвистическое значение калькированных текстов на средне-арабском языке».

СОВЕТСКО-ЯПОНСКИЙ НАУЧНЫЙ СИМПОЗИУМ

В соответствии с планом научно-технического сотрудничества СССР с зарубежными странами на 1978 г. и программой культурных и научных обменов с Японской ассоциацией по культурным связям с зарубежными странами с 4 по 9 октября 1978 г. в Ташкенте состоялся IV советско-японский научный симпозиум по проблемам безопасности в Азии. Симпозиум был проведен Институтом востоковедения АН СССР совместно с Институтом востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН УзбССР. В работе этого важного международного мероприятия приняли участие советские ученые-востоко-

веды и специалисты-международники, а также ученые и журналисты из Японии. Советскую делегацию возглавлял чл.-корр. АН СССР Г. Ф. Ким, делегацию Японии — д-р Осаму Кайхара.

На симпозиуме были обсуждены три основные проблемы: разрядка международной напряженности и пути обеспечения безопасности в Азии (докладчики — Г. Ф. Ким и Осаму Кайхара); развитие добрососедских связей между СССР и Японией — важный фактор укрепления мира в Азии [докладчики — Д. В. Петров (ИДВ АН СССР) и профессор Университета Йокогама Кэймей Сато]; роль ученых в установлении и развитии добрососедских отношений между СССР и Японией и разрядки напряженности в Азии [Я. Х. Певзнер (ИМЭМО) и профессор Университета Аояма Гаку Ин Хироми Тэратани].

Докладчики и выступавшие в прениях В. П. Лукин (Ин-т США и Канады), Г. Д. Сухарчук (ИВ АН), сотрудники газеты «Санкэй симбун» — Хисаси Сэнда, Такудзи Яманэ и Хидэтакэ Сава, И. В. Миловидов (УВС АН СССР), С. И. Вербицкий (ИВ АН), А. Р. Астафьев (ИМЭМО) и др. подчеркивали, что, несмотря на разные точки зрения по ряду проблем, проведение подобных встреч ученых и специалистов объективно способствует установлению взаимопонимания по важнейшим направлениям советско-японских отношений. В последние годы советско-японские симпозиумы ученых-экономистов стали регулярными (уже состоялось 11 таких симпозиумов); симпозиум по теме «Мир и безопасность в Азии» проходит в четвертый раз. В комплексной страноведческой науке Советского Союза японоведение занимает одно из видных мест. Если за период с 1918 по 1958 г. в СССР было выпущено около 500 книг и брошюр, посвященных Японии, то с 1959 по 1973 г. — 457 книг; за последние три года (1974—1977) только по вопросам японской экономики, внутренней и внешней политики было выпущено 30 книг советских авторов. Уже шестой год в СССР издается научный ежегодник «Япония» тиражом в 25 тыс. экземпляров.

Обсуждение широкого круга вопросов продолжалось в ходе деловых встреч и бесед. Большой интерес у участников симпозиума вызвало выступление директора ИВ АН УзбССР М. Б. Баратова, который проанализировал экономическое, научно-техническое и культурное сотрудничество СССР с развивающимися странами Азии, отметив роль и место Советского Узбекистана в этом сотрудничестве.

Итоги работы симпозиума подвели Осаму Кайхара и Г. Ф. Ким.