

М. Б. Пиотровский

КАК „БОКАЛ ЛИМОНАДА” ОСТАЛСЯ В ЭРМИТАЖЕ

18 июня 1930 г. в Эрмитаже была получена следующая телеграмма ¹:

Директору Ленинградского Эрмитажа ОБОЛЕНСКОМУ,
копия – ИЛЬИНУ „АНТИКВАРИАТ” Лигр. Мраморный дворец.

Передайте ходатайству распоряжение Антиквариата картины.

1/ Рембрандт Паллада, 2/ Рембрандт Татус, 3/ Ватто музыкант, 4/ Картина стакан лимонада, 5/ Вамдондиана.

А. БУБНОВ. № 171/ш. –

Чернилами внизу приписка, разъясняющая последнее слово:
Гудон – Диана.

Речь идет о скульптуре Гудона, которая сегодня украшает Музей Галуста Гюльбенкяна в Лиссабоне ². Остальные произведения – тоже заказ Гюльбенкяна, первого крупного покупателя эрмитажных сокровищ у советского правительства, благодарившего его за помощь в прорыве блокады при продаже бакинской нефти.

В Лиссабонском музее хранится сегодня и „Паллада” Рембрандта, купленная Екатериной Великой из коллекции герцога Бодуэна и называемая также „Александр Македонский” ³. „Музыкант” („Мецетен”) Ватто сегодня принадлежит Метрополитен-музею, который получил его через торговца Вильденстайна. Существует мнение, что Гюльбенкян договорился с Вильденстайном, что тот не станет ввязываться в конкурентную борьбу за приобретение эрмитажных картин, но будет покупать их у Гюльбенкяна. Действительно, сразу же после

покупки Гюльбенкян уступил Вильденштайну „Мецетена” и рембрандтовского „Титуса”⁴.

Однако вернемся в 1930 г. Не трудно догадаться, что телеграфное: „Картина стакан лимонада” означает знаменитый эрмитажный шедевр Терборха „Бокал лимонада”. Но в акте, составленном на следующий день, мы читаем⁵:

Секретно

АКТ № 65с

19 июня 1930 года, мы, нижеподписавшиеся, Директор Гос. Эрмитажа Оболенский Л. Л. и Зам. Управл. Ленинградской Гос. Конторой „Антиквариат” Богнар Э. И. составили настоящий акт в том, что первый сдал, согласно распоряжения НКП тов. Бубнова (телеграмма № 171/ш от 18 июня с/г), а второй принял следующие картины:

1/ Рембрандт „Афина-Паллада”. 2/ Рембрандт „Титус”,
3/ Ватто „Мещатэн” и 4/ П. де Гоох „Концерт”

настоящий акт составлен в двух экземплярах из коих один будет храниться в делах Гос. Эрмитажа, а второй передан в Гос. Контору „Антиквариат”.

Сдал Директор Гос. Эрмитажа

/Оболенский/ (подпись)

Принял (подпись)

Питер де Гоох – не Терборх. Однако выдали, оказывается, вовсе не де Гооха. Это видно из следующего акта⁶.

Секретно

АКТ № 67 с

22 июня 1930 года, мы нижеподписавшиеся, Директор Гос. Эрмитажа **ОБОЛЕНСКИЙ** Л. Л. с одной стороны и Зам. Управл. Госуд. Конторы „Антиквариат” **БОГНАР** Э. И. с другой стороны, составили настоящий акт в том, что вместо картины художника П. де Гоох „Концерт” выданной согласно акта за № 65/с от 19/VI с/г Гос. Эрмитажем выдана картина Терборха „Урок музыки”.

Настоящий акт составлен в 2-х экземплярах из коих один находится в делах Гос. Эрмитажа, а второй передан Гос. Конторе „Антиквариат”.

Директор Гос. Эрмитажа

/Оболенский/ (подпись)

Зам. Управл. Гос. Конторы „Антиквариат”

/Богнар/ (подпись)

Что же произошло? Трудно допустить столь грубые небрежности. Выдали не ту картину, которую требовали в телеграмме, но правильного автора, а в акте записали и вовсе другую вещь. Есть устные рассказы о том, что картины для тех продаж изымали ночью, но это не причина для такой путаницы. Ясно одно: Гюльбенкян не получил того, что хотел. За этим могла стоять или игра музейщиков, старавшихся сохранить самое ценное, или же игра „торговцев”. В этот момент у „Антиквариата” появился другой тайный клиент – Эндрю Мэллон. („Благовещение” Ван Эйка ушло из Эрмитажа 3 июня 1930 г.⁷ Акты об этом и о выдаче картин для Гюльбенкяна находятся в архивном деле рядом.)

Для сохранения „Бокала лимонада” в любом случае мог быть использован политический аргумент. Картина эта поступила в Эрмитаж из коллекции Мальмезонской галереи императрицы Жозефины. В ходе Первой мировой войны и переговоров о Брестском мире Германия требовала от России передачи ей мальмезонских картин, так как они происходили из собраний галереи Касселя, незаконно захваченной Наполеоном. Картина Терборха была из Мальмезона, но не из Касселя, однако Германия в своих требованиях излишней детализацией себя не утруждала. „Бокал” мог стать поводом для скандала.

„Концерт” Терборха был перепродан Вильденстайну, который в течение многих лет неоднократно показывал его на различных выставках в Соединенных Штатах. В 1952 г. полотно купил Художественный музей Толидо, где оно находится и по сей день⁸.

„Титус” Рембрандта сегодня висит в Лувре. Его путь из Эрмитажа и далее был драматичен. Получив картину от Гюльбенкяна, Вильденстайн продал ее французскому виноторговцу и коллекционеру Этьену Никола, который вроде бы обещал эту картину Лувру. Однако пришла война, и полотно продали самому щедрому покупателю – Адольфу Гитлеру для его музея в Линце. После поражения нацизма картины вернулись во Францию. Этьен Никола хотел получить их обратно, но французские власти, вспомнив о давнем обещании и его коллаборационизме, передали „Титуса” в Лувр. (Такой же была судьба рембрандтовского „Пейзажа с замком”, происходившего из коллекции Строгановых⁹.

„Бокал лимонада”, слава Богу, остался висеть в Шатровом зале Нового Эрмитажа.

¹ Архив ГЭ, ф. 1, д. № [160] 157, оп. 17, с. 69.

² Galust Gulbenkian Museum // Catalogue. Lisboa, 1982. N 966.

³ Там же, N 609.

- ⁴ R. Williams. *Russian Art and American Money*. Cambridge - London, 1980. P. 161, 180.
- ⁵ Архив ГЭ, ф. 1, д. № [160] 157, оп. 17, с.65.
- ⁶ Там же, с. 65.
- ⁷ М. Б. Пиотровский. Две продажи „Благовещения” ван Эйка // Ян ван Эйк. Благовещение. СПб, 1997. С. 97.
- ⁸ The Tolido Museum of Art. *European Paintings*. Tolido, Ohio [1976]. P. 26, 265; *Great Dutch Paintings from America // Catalogue* by Ben Broos. The Hague, 1991. S. 175 - 179. При расчистке картины уже в Толидо была обнаружена авторская монограмма и дата 166(6), из чего следует, что именно она была первоначальной из двух практически идентичных картин Терборха. Прежде первым считался авторский вариант, находящийся в коллекции Ротшильдов в Ваддесон Мэнор, датированный 1675 г.
- ⁹ J. Foucart. *Les peintures de Rembrandt au Louvre*. [Paris, 1982]. P. 80 - 82; см. также с. 46 - 49; L. Nicholas. *The Rape of Europa*. New York, 1994. P. 163, 421.